

**Порядок проведения независимой экспертизы проектов,  
представленных на конкурс на предоставление грантов Губернатора  
Ханты-Мансийского автономного округа - Югры на развитие  
гражданского общества и реализацию проектов в области культуры,  
искусства и креативных индустрий в 2022 году в номинации проектов в  
сфере новых медиа, мультимедиа производства**

**I. Общие положения**

1. Настоящий порядок определяет правила проведения независимой экспертизы проектов, представленных на конкурс на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на развитие гражданского общества и реализацию проектов в области культуры, искусства и креативных индустрий в направлении проектов в сфере новых медиа, мультимедиа производства (далее соответственно - независимая экспертиза, конкурс, гранты).

2. Независимая экспертиза осуществляется в два этапа и включает в себя:

1) рассмотрение анкет участников конкурса:

а) оценку анкет на участие в конкурсе группой экспертов конкурса;

б) рассмотрение анкет на участие в конкурсе экспертным советом с учетом результатов их оценки группой экспертов конкурса.

2) рассмотрение заявок финалистов конкурса:

а) оценку заявок на участие в конкурсе группой экспертов конкурса;

б) публичную защиту проектов.

**II. Проекты, подлежащие независимой экспертизе**

3. До первого этапа независимой экспертизы экспертным советом

конкурса допускаются анкеты на участие в конкурсе, зарегистрированные Фондом «Центр гражданских и социальных инициатив Югры» (далее - Фонд гражданских инициатив) и соответствующие требованиям положения о конкурсе, утвержденного Координационным советом по предоставлению грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на развитие гражданского общества (далее - положение о конкурсе).

4. Экспертный совет не допускает анкету на участие в конкурсе до независимой экспертизы и прекращает ее рассмотрение, если:

1) анкета на участие в конкурсе представлена лицом, не соответствующим требованиям, установленным положением о конкурсе;

2) анкета на участие в конкурсе не соответствует требованиям положения о конкурсе;

3) анкета на участие в конкурсе содержит информацию, использование которой нарушает требования законодательства;

4) представленный на конкурс проект предусматривает мероприятия, осуществление которых нарушает требования законодательства;

5) заявителем в Фонд гражданских инициатив представлены подложные документы и (или) недостоверная информация, в том числе даны недостоверные заверения.

5. Список представленных на конкурс анкет, не допущенных до независимой экспертизы, утверждается экспертным советом.

6. В случае выявления в процессе проведения независимой экспертизы хотя бы одного из обстоятельств, указанных в пунктах 4 настоящего порядка, экспертный совет прекращает рассмотрение соответствующей анкеты.

7. Рассмотрение анкеты на участие в конкурсе может быть прекращено по заявлению, поданному в Фонд гражданских инициатив и подписанному лицом, имеющим право действовать от имени заявителя, представившей данную анкету.

8. До второго этапа независимой экспертизы допускаются заявки на участие в конкурсе, зарегистрированные Фондом гражданских инициатив и соответствующие требованиям положения о конкурсе.

9. Заявка на участие в конкурсе не допускается до независимой экспертизы при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств:

а) заявка на участие в конкурсе представлена заявителем, не соответствующим требованиям, установленным положением о конкурсе;

б) заявка на участие в конкурсе не соответствует требованиям положения о конкурсе;

в) заявка на участие в конкурсе содержит информацию, использование которой нарушает требования законодательства;

г) представленный на конкурс проект предусматривает мероприятия, осуществление которых нарушает требования законодательства;

д) заявитель, подавший заявку на участие в конкурсе, представил в Фонд гражданских инициатив подложные документы и (или) недостоверную информацию, в том числе дал недостоверные заверения.

10. Не подлежит независимой экспертизе заявка, представленная на конкурс лицом, не уполномоченным на совершение от имени заявителя действий, связанных с подачей заявки на участие в конкурсе, а равно представленный без указания лица, подписавшего и подавшего заявку на участие в конкурсе от имени заявителя.

11. Список представленных на конкурс проектов, не допущенных до независимой экспертизы, утверждается экспертным советом.

12. В случае выявления в процессе проведения независимой экспертизы хотя бы одного из обстоятельств, указанных в пунктах 9 настоящего порядка, экспертный совет прекращает рассмотрение соответствующей заявки.

13. Рассмотрение заявки на участие в конкурсе может быть прекращено по заявлению, поданному в Фонд гражданских инициатив и подписанному лицом, имеющим право действовать от имени заявителя, представившей данную заявку.

### **III. Оценка заявки на участие в конкурсе экспертами конкурса**

14. Анкета на участие в конкурсе, допущенная до независимой экспертизы, оценивается группой экспертов, сформированного экспертным

советом.

Рассмотрение анкет на участие в конкурсе экспертом конкурса осуществляется в информационной системе, размещенной в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <https://elkanko.ru/>, используемой Фондом гражданских инициатив (далее - информационная система для оценки анкет).

Оценка анкет на участие в конкурсе осуществляется на общем заседании группы экспертов, эксперты в составе группы оценивают заявку на участие в конкурсе по критериям, определенным в положении о конкурсе, присваивая по каждому из них от 0 до 10 баллов (целым числом).

Рейтинг анкеты определяется значением среднего балла оценок, присвоенных заявке на участие в конкурсе экспертами конкурса по каждому критерию (с округлением полученных чисел до сотых).

В случаях, если один или несколько критериев не применимы к поднаправлению проекта, балл по таким критериям для соответствующей заявки равен 0.

15. Эксперт конкурса при оценке анкеты на участие в конкурсе не вправе обсуждать ее с заявителем, представившим данную анкету, напрямую запрашивать у заявителя документы, информацию и (или) пояснения, а также совершать иные действия, на основе которых заявитель может определить эксперта конкурса, оценивающего его анкету на участие в конкурсе.

16. Эксперт конкурса не вправе оценивать анкету на участие в конкурсе, если она представлена заявителем, который является его близким родственником, а также в иных случаях, если имеются обстоятельства, дающие основание полагать, что эксперт конкурса лично, прямо или косвенно заинтересован в результатах рассмотрения соответствующей анкеты.

17. Заявка на участие в конкурсе, допущенная до независимой экспертизы, оценивается группой экспертов конкурса сформированного экспертным советом.

18. Состав группы экспертов конкурса распределяется для оценки проектов по критериям оценки заявок на участие в конкурсе:

не менее трех экспертов из состава группы экспертов оценивают первую группу критериев:

- 1) актуальность и общественная значимость проекта;
- 2) логическая связность и реализуемость проекта;
- 3) реалистичность бюджета проекта.

Критерии первой группы оцениваются экспертами, с учетом того, что проект реализуется на территории Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, либо представляет общественную значимость для Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.

Не менее трех экспертов из состава группы экспертов оценивают вторую группу критериев:

- 1) увлекательность контента;
- 2) качество контента;
- 3) мастерство исполнителя, креативность.

Критерии второй группы оцениваются экспертами с учетом художественной ценности представленного проекта.

19. Эксперты конкурса оценивают заявки на участие в конкурсе по формам заключения эксперта конкурса в соответствии с приложениями 1 и 2 порядка.

20. Эксперт конкурса оценивает заявку на участие в конкурсе по критериям, определенным в положении о конкурсе, присваивая по каждому из них от 0 до 10 баллов (целым числом).

Рейтинг заявки определяется значением среднего балла суммы оценок, присвоенных заявке на участие в конкурсе экспертами конкурса по критериям, умноженных на соответствующий коэффициент значимости критерия (с округлением полученных чисел до сотых).

21. Эксперт конкурса обязан:

а) ознакомиться с положением о конкурсе, настоящим порядком до начала оценки заявок на участие в конкурсе;

б) хранить в тайне свой пароль для доступа к информационной системе для оценки анкет и при возникновении обстоятельств, дающих основание

полагать, что данный пароль мог стать известен другому лицу, незамедлительно изменять его;

в) не использовать с целью получения финансовой или любой другой выгоды (иначе как для целей проведения оценки заявок на участие в конкурсе в соответствии с настоящим порядком) информацию, которая не находилась в открытом доступе и была получена экспертом конкурса благодаря доступу к информационной системе;

г) незамедлительно сообщить в Фонд гражданских инициатив о возникновении обстоятельств, при которых личная заинтересованность (прямая или косвенная) эксперта конкурса влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное выполнение им функций эксперта конкурса.

#### **IV. Рассмотрение анкет и заявок на участие в конкурсе экспертным советом**

22. Экспертный совет рассматривает анкеты на участие в конкурсе с учетом их предварительного рейтинга.

По результатам рассмотрения экспертный совет определяет рейтинг каждой анкеты, в том числе вправе пересмотреть оценку заявки не более чем на 10 баллов путем увеличения или уменьшения итоговой оценки анкеты по критериям оценки анкеты на участие в конкурсе.

23. В случае выявления в процессе проведения независимой экспертизы факта нарушения экспертом конкурса требований, установленных пунктами 15 и 16 настоящего порядка, экспертный совет исключает такого эксперта из состава экспертов конкурса.

24. Экспертный совет формирует перечень финалистов конкурса, включающий информацию по трём анкетам в каждом поднаправлении, набравшим наибольшее количество баллов путем определения минимального значения рейтинга анкеты на участие в конкурсе, при котором представивший ее заявитель признается финалистом конкурса. Финалисты выходят во второй этап конкурса.

25. Определение победителей конкурса из числа финалистов конкурса осуществляется по итогам защиты проектов, в ходе которой группа экспертов голосует за проекты с учетом результатов оценки заявок.

26. Фонд гражданских инициатив представляет на согласование Координационного совета рейтинг проектов участников конкурса, перечень победителей конкурса, подготовленный в соответствии с решением экспертного совета, включающий предложения по размерам грантов, предоставляемых на реализацию каждого проекта, а также предложение по общему объему грантов, предоставляемых по результатам конкурса.

27. Для подготовки рассмотрения заявок на участие в конкурсе на заседании экспертный совет вправе проводить совещания, в том числе с приглашением членов Координационного совета, экспертов конкурса и (или) работников Фонда гражданских инициатив.

Такие совещания организуются секретарем экспертного совета по предложениям членов экспертного совета и по согласованию с председателем экспертного совета.

28. В случае если член экспертного совета лично, прямо или косвенно заинтересован в результатах независимой экспертизы, он обязан проинформировать об этом экспертный совет до рассмотрения соответствующего вопроса на заседании экспертного совета и воздержаться от голосования по нему.

### ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ПЕРВОЙ ГРУППЕ КРИТЕРИЕВ

|                           |  |
|---------------------------|--|
| <b>Номер проекта:</b>     |  |
| <b>Номинация проекта:</b> |  |
| <b>Название проекта:</b>  |  |
| <b>Ф.И.О. заявителя:</b>  |  |

| <b>№</b> | <b>Критерии оценки заявок на участие в конкурсе</b> | <b>Балл эксперта<br/>(от 0 до 10)</b> |
|----------|---|---------------------------------------|
| 1        | Актуальность и общественная значимость проекта      |                                       |
| 2        | Логическая связность и реализуемость проекта        |                                       |
| 3        | Реалистичность бюджета проекта                      |                                       |

|                          |  |
|--------------------------|--|
| <b>Ф.И.О. эксперта:</b>  |  |
| <b>Дата:</b>             |  |
| <b>Подпись эксперта:</b> |  |



### ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ВТОРОЙ ГРУППЕ КРИТЕРИЕВ

|                           |  |
|---------------------------|--|
| <b>Номер проекта:</b>     |  |
| <b>Номинация проекта:</b> |  |
| <b>Название проекта:</b>  |  |
| <b>Ф.И.О. заявителя:</b>  |  |

| <b>№</b> | <b>Критерии оценки заявок на участие в конкурсе</b> | <b>Балл эксперта<br/>(от 0 до 10)</b> |
|----------|---|---------------------------------------|
| 4        | Увлекательность контента                            |                                       |
| 5        | Качество контента                                   |                                       |
| 6        | Мастерство исполнителя, креативность                |                                       |

|                          |  |
|--------------------------|--|
| <b>Ф.И.О. эксперта:</b>  |  |
| <b>Дата:</b>             |  |
| <b>Подпись эксперта:</b> |  |