

**ПОРЯДОК**  
**проведения независимой экспертизы проектов, представленных на**  
**конкурс на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского**  
**автономного округа - Югры на развитие гражданского общества**  
**физическим лицам**

**I. Общие положения**

1. Настоящий порядок разработан в соответствии с положением о конкурсе на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на развитие гражданского общества физическим лицам, утвержденного Координационным советом по предоставлению грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на развитие гражданского общества (далее – положение о конкурсе).

2. Настоящий порядок определяет процедуру проведения независимой экспертизы проектов физических лиц, представленных на конкурс на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на развитие гражданского общества физическим лицам (далее – независимая экспертиза, конкурс, гранты).

3. Независимая экспертиза включает:

- а) оценку заявок на участие в конкурсе экспертными организациями;
- б) рассмотрение заявок на участие в конкурсе Экспертным советом с учетом заключений от экспертных организаций.

**II. Проекты, подлежащие независимой экспертизе**

4. До независимой экспертизы допускаются проекты, набравшие 100% виртуального капитала от суммы гранта, зарегистрированные Фондом «Центр

гражданских и социальных инициатив Югры» (далее – Фонд гражданских инициатив) и соответствующие требованиям положения о конкурсе.

5. Независимая экспертиза представленных на конкурс проектов состоит из оценки экспертной организацией заявок, допущенных до независимой экспертизы, и последующего их рассмотрения Экспертным советом.

6. До независимой экспертизы не допускаются проекты, содержащие:

- нецензурные, оскорбительные выражения, преследуемые по закону утверждения и призывы, несвязный набор символов и слов;

- информацию, использование которой нарушает требования законодательства Российской Федерации.

7. Список представленных на конкурс проектов, не допущенных до независимой экспертизы, утверждается Экспертным советом.

8. В случае выявления в процессе проведения независимой экспертизы хотя бы одного из обстоятельств, указанного в пункте 5 порядка, Экспертный совет прекращает рассмотрение соответствующей заявки.

### **III. Оценка заявки на участие в конкурсе экспертными организациями**

9. Заявка на участие в конкурсе, допущенная до независимой экспертизы, рассматривается экспертными организациями, осуществляющими проведение независимой оценки заявок на участие в конкурсе по компетенциям в соответствии с направлениями конкурса, указанных в п. 3.1 положения о конкурсе.

10. По всем направлениям конкурса, кроме направления «Поддержка социально значимых проектов писателей и издательской деятельности» экспертная организация проводит экспертизу на предмет выявления рисков реализации проекта, улучшение качества и доступности услуг от реализации социальных значимых проектов граждан, а также соответствия проектов достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2020

года № 474, и выдает свое мотивированное заключение с рекомендациями для Экспертного совета.

К типовым рискам относятся:

- нецелевое / нерациональное расходование средств;
- нарушение логики проекта;
- риски, связанные с прошлым негативным опытом автора проекта или членов команды проекта по реализации социальных проектов, поддержанных региональными или федеральными грантами;
- прочие риски, которые могут способствовать срыву сроков проекта или не достижению заявленных результатов проекта.

11. Для проектов в номинации «Поддержка социально значимых проектов писателей и издательской деятельности» экспертная организация оценивает художественную ценность представленного произведения.

12. Распределение заявок на участие в конкурсе экспертным организациям осуществляется Фондом гражданских инициатив под контролем членов экспертного совета.

13. Экспертная организация при рассмотрении заявки на участие в конкурсе не вправе обсуждать ее с заявителем, представившим данную заявку, напрямую запрашивать у заявителя документы, информацию и (или) пояснения, а также совершать иные действия, на основе которых заявитель может определить экспертную организацию, оценивающую заявку на участие в конкурсе.

14. По результатам рассмотрения заявки на участие в конкурсе экспертная организация присваивает такой заявке оценку и делает один из следующих выводов:

- а) 5 баллов – проект предлагается поддержать;
- б) 4 балла – проект предлагается поддержать с учетом рекомендаций и предложений по улучшению проекта;
- в) 3 балла – проект предлагается поддержать при условиях устранения

замечаний по выявленным рискам при реализации проекта;

г) 2 балла – проект в целом неплохой, но в нем есть недочеты, которые не позволяют сделать однозначный вывод о целесообразности поддержки проекта;

д) 1 балл – проект не рекомендуется к поддержке.

15. Экспертная организация готовит по каждой заявке на участие в конкурсе общий комментарий. Такой комментарий должен содержать обоснование общего вывода по данной заявке, а также может содержать рекомендации по доработке проекта, в случае, если заявке присвоено от 1 до 3 баллов.

16. Заключение экспертной организации формируется из общего комментария по заявке, рекомендаций, выводов и оценки (балла) экспертной организации по заявке на участие в конкурсе, посредством заполнения экспертного заключения (приложение 1). Экспертное заключение хранится в Фонде гражданских инициатив в электронном виде не менее трех лет.

17. Экспертная организация обязана:

а) ознакомиться с положением о конкурсе, настоящим порядком и порядком осуществления открытого онлайн-голосования и распределения виртуального капитала по проектам, представленным на конкурс на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на развитие гражданского общества среди физических лиц до начала оценки заявок на участие в конкурсе;

б) не использовать с целью получения финансовой или любой другой выгоды (иначе как для целей проведения оценки заявок на участие в конкурсе в соответствии с настоящим порядком) информацию, которая не находилась в открытом доступе и была получена экспертной организацией;

в) незамедлительно сообщить в Фонд гражданских инициатив о возникновении обстоятельств, при которых заинтересованность (прямая или косвенная) экспертной организации влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное выполнение им функций по оценке заявок.

#### **IV. Рассмотрение заявок на участие в конкурсе Экспертным советом**

18. Экспертный совет проводит заседание не менее одного раза в месяц по вопросу рассмотрения заявок, набравших необходимое количество виртуального капитала, с учетом рекомендаций экспертной организации и исчисленного ИСР на дату проведения заседания, принимает решение о поддержке, отправке на доработку или отклонения заявки.

19. Проекты заявителей, направленные на доработку в соответствии с решением Экспертного совета сохраняют значение ИСР и собранный виртуальный капитал, а также вправе в течение срока приема заявок на официальном сайте конкурса внести изменения в заявку на участие в конкурсе с целью устранения выявленных экспертной организацией замечаний и несоответствий заявки требованиям настоящего порядка и положения о конкурсе для повторного рассмотрения заявки экспертной организацией.

20. Заявитель в течение срока приема заявок вправе на официальном сайте конкурса внести изменения в заявку на участие в конкурсе с целью устранения выявленных Экспертной организацией замечаний и несоответствий заявки требованиям настоящего порядка и положения о конкурсе.

21. Экспертный совет составляет проект итогового перечня победителей с указанием размера их поддержки и предложения по общему объему грантов Губернатора, предоставляемых по результатам конкурса.

22. Координационный совет утверждает итоговый рейтинг проектов участников конкурса (далее – итоговый рейтинг), итоговый перечень проектов победителей конкурса и определяет размер их поддержки (далее – итоговый перечень).

23. В течение 5 рабочих дней со дня утверждения Координационным советом итогового рейтинга и итогового перечня Фонд гражданских инициатив размещает их на официальном сайте.

24. В случае выявления в процессе проведения независимой экспертизы

факта нарушения экспертной организацией требований, установленных пунктами 13 и 17 настоящего порядка, Экспертный совет не учитывает заключение с рекомендациями экспертных организаций при рассмотрении данных заявок.

25. Для подготовки рассмотрения заявок на участие в конкурсе на заседании Экспертного совета Экспертный совет вправе проводить совещания, в том числе с приглашением членов Координационного совета, представителей экспертных организаций и (или) работников Фонда гражданских инициатив.

Такие совещания организуются секретарем Экспертного совета по предложениям членов Экспертного совета и по согласованию с председателем Экспертного совета.

26. В случае если член Экспертного совета лично, прямо или косвенно заинтересован в результатах независимой экспертизы, он обязан проинформировать об этом Экспертный совет до рассмотрения соответствующего вопроса на заседании Экспертного совета и воздержаться от голосования по нему.

## ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Название проекта: \_\_\_\_\_ ;  
Заявитель: \_\_\_\_\_ ;  
Запрашиваемая сумма: \_\_\_\_\_ ;

1. Общий комментарий.

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ ;

2. Рекомендации (замечания).

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ ;

3. Выводы.

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ ;

4. Оценка (балл).

\_\_\_\_\_ ;

« \_\_ » \_\_\_\_\_ 2021 г. \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

М.П.